

Hospitalisation pour hépatite aiguë et exposition aux antibiotiques

Nicolas Thurin¹, Adeline Grolleau¹, Stéphanie Duret¹, Mai Duong¹, Régis Lassalle¹, Patrick Blin¹, Cécile Droz-Perroteau¹, Sinem-Ezgi Gulmez¹, Nicholas Moore¹

¹ Bordeaux PharmacoEpi, INSERM CIC1401, Université de Bordeaux, Bordeaux, France

Contexte

- L'hépatotoxicité médicamenteuse est une des principales raisons de retrait ou d'arrêt du développement des médicaments ainsi qu'une source majeure d'admission à l'hôpital liée aux médicaments.
- > A notre connaissance, les études d'hépatotoxicité réalisées à partir de l'identification de cas individuels concernent un nombre assez restreint de sujets.
- > Une première étude terrain (SALT) a exploré de façon exhaustive sur 3 ans les transplantations hépatiques aiguës médicamenteuses dans 7 pays. L'étude EPIHAM a été réalisée afin d'identifier les médicaments impliqués dans des hépatotoxicités moins sévères, conduisant à une hospitalisation, à partir d'une base de données nationale française.
- Risk of hospital admission for liver injury in users of NSAIDs and nonoverdose paracetamol: Preliminary results from the EPIHAM study. Pharmacoepidemiol

Objectifs

Quantifier l'exposition aux antibiotiques et aux antimycobactériens précédant une hospitalisation pour hépatite aiguë à partir des données du Système National des Données de Santé (SNDS).

Liens d'intérêt

Cette recherche a bénéficié de l'aide conjointe de la Direction Générale de la Santé (DGS), de la Mission recherche de la Direction de la recherche, des études, de l'évaluation et des statistiques (MiRe-DREES) de la Caisse Nationale d'Assurance Maladie des Travailleurs Salariés (CNAMTS), du Régime Social des Indépendants (RSI) et de la Caisse Nationale de Solidarité pour l'Autonomie (CNSA), dans le cadre de l'appel à projets général lancé par l'IReSP en 2013. Etude réalisée par la Plateforme Bordeaux PharmacoEpi. Les auteurs ne déclarent aucun lien d'intérêt.

Méthode

Schéma de l'étude

- Etude cas-population de patients adultes admis pour une 1ère hospitalisation pour hépatite aiguë entre 2010 et 2014.
- Etude cas-témoins de patients adultes exposés aux traitements d'intérêt entre 2010 et 2014.

Source de données

Etude réalisée à partir du SNDS qui représente 66,6 millions de personnes (99 % de la population française) et de l'EGB, échantillon représentatif au 1/97ème du SNDS.

Population d'étude

- Cas identifiés via le SNDS parmi les patients ayant une 1ère hospitalisation entre le 01/01/2010 et le 31/12/2014 pour atteinte hépatique toxique (codes CIM-10 K71.1, K71.2, K71.6, K71.9) ou insuffisance hépatique (code CIM-10 K72.0) (Figure 1).
- Population de référence définie via l'EGB : patients adultes affiliés au moins un jour à la CNAMTS (RG, MSA, RSI) pour chaque année considérée.
- **Témoins** identifiés *via* l'EGB : patients adultes, affiliés à la CNAMTS, ayant eu une hospitalisation entre le 01/01/2010 et le 31/12/2014 pour une raison autre qu'insuffisance hépatique aiguë. Les témoins ont été appariés aux cas sur l'âge et le sexe en utilisant la même date index avec un ratio de 5 témoins / cas identifié (Figure 2).

Date index : date de 1ère hospitalisation pour hépatite aiguë.

> Exposition

- Cas: délivrances d'antibiotiques (code ATC J01AA à J01MA) et d'antimycobactériens (J04) entre 7 et 60 jours précédant la date de 1ère hospitalisation pour hépatite aiguë (afin d'éviter tout biais protopathique et d'indication).
- Population de référence : nombre de patients ayant eu au moins une délivrance de médicaments d'intérêt sur la période d'étude (2010 à 2014), extrapolé à l'ensemble de la population française.
- **Témoins** : délivrances d'antibiotiques (code ATC J01AA à J01MA) et d'antimycobactériens (J04) dans la même fenêtre que les cas identifiés.

> Analyse statistique

- Estimation de l'incidence des hépatites aiguës : nombre de cas exposés sur la période d'étude à un médicament d'intérêt par million de patients (MP) ou pour dix-mille patients-année (DPA) de la population de référence exposés à ce médicament (analyse cas-population).
- Estimation du risque d'hépatite aiguë avec exposition au médicament d'intérêt (Odds Ratio OR, régression logistique conditionnelle) en comparaison avec une non-exposition au médicament d'intérêt (analyse cas-témoins).

Résultats

Identification des cas d'hépatite aiguë – Analyse cas-population

Population source : Patients du SNDS avec une 1 ^{ère} hospitalisation pour hépatite aiguë entre 2010 et 2014						
Codes CIM-10 K71.6 ou K71.9* n = 2 566	Code CIM-10 K72.0* n = 16 189					
	e aiguë entre 2010 et 201 Codes CIM-10 K71.6 ou K71.9*					

Exclusion des patients présentant au moins un de ces critères

- Hospitalisation dans les 60 jours ou au cours de l'hospitalisation d'intérêt G31 - I50 - I81 - I85 - K70 - K74 - K76 - K80 - K83 - R18 - Z95, T86.4). n = 12873Hospitalisation dans les 60 jours précédant la date index avec un diagnostic Absence de donnée de consommation de soins, n = 162 de greffe de foie** (code CIM-10 : Z94.4), n = 5
- Non présents dans le SNDS dans l'année précédant la date index, ≤ 60 jours de données de consommation de soins avant la date index,
- n = 1.082Antécédent d'hospitalisation pour hépatite aiguë*, n= 116
- avec un diagnostic de pathologie chronique** (codes CIM-10 : B18 C F10 -
- Hospitalisation se terminant dans les 30 jours précédant la date index, Hospitalisation débutant dans les 7 jours précédant la date index, n = 29
- Hospitalisation en soins de suite et réadaptation se terminant dans les 30 jours précédant la date index ou débutant dans les 30 jours, n = 66
- Séjour hospitalier de l'hospitalisation d'intérêt incluant un acte d'endoscopie, d'intervention diagnostique ou lié aux maladies du VIH (codes GHM), n = 105 Antécédent de séjour hospitalier pour cirrhose alcoolique, hépatite chronique,
- éthylisme ou affection maligne du système hépatobiliaire ou du pancréas (codes GHM), n = 163Hospitalisation d'intérêt après agrégation*** avec un diagnostic d'empoisonnement** (codes CIM10 T36 à T50), n = 697
- Hospitalisation d'intérêt après agrégation*** avec un diagnostic de pathologie chronique** (codes CIM-10 : B18 - C - F10 - G31 - I50 - I81 - I85 - K70 - K74 -K76 - K80 - K83 - R18 - Z95, T86.4), n = 108

Cas d'hépatite aiguë analysés n = 4807

* Diagnostic principal : ** Diagnostic principal, associé ou relié : *** Hospitalisation d'une durée de 0 jour ou hospitalisation à domicile exclue de l'agrégation Figure 1. Procédure d'identification des cas d'hépatite aiguë dans le SNDS entre 2010 et 2014

Exposition des cas adultes d'hépatite aiguë

- 23 % des cas ont été exposés à au moins un antibiotique. L'exposition variait de 293 cas pour l'association amoxicilline et inhibiteurs de bêta-lactamases à 5 cas pour la lymécycline (Tableau 1).
- L'exposition aux antimycobactériens (1,8 %) variait de 35 cas pour l'association rifampicine, pyrazinamide et isionazide à 10 cas pour le pyrazinamide seule.

> Incidence d'hospitalisation pour hépatite aiguë

- Parmi les antibactériens, le taux d'incidence variait de 28,9 cas/DPA [21,8-37,5] pour l'érythromycine à 0,4 cas/DPA [0,3-0,6] pour la doxycycline et de 186 cas/MP [141-242] pour l'érythromycine à 5 cas/MP [3-6] pour l'association spiramycine et métronidazole (Tableau 1).
- Parmi les antimycobactériens, le taux d'incidence variait de 108 cas/DPA [75-151] pour la triple association rifampicine, pyrazinamide et isoniazide à 6 cas/DPA [4-10] pour la rifampicine seule, et de 1729 cas/MP [1204-2404] pour la triple association à 158 cas/MP [99-239] pour la rifampicine.

Tableau 1. Expositions aux antibiotiques et antimycobactériens des cas adultes d'hépatite aiguë dans les 7-60 jours avant la date index et incidence d'hospitalisation pour hépatite aiguë sur la période 2010-2014.

Médicaments délivrés sur la période 7-60 jours avant la date index	Cas n = 4 807		Cas / million de patients [IC 95%] ¹		Cas / dix-mille patients-année [IC 95%] ¹	
J01 - Antibactériens à usage systémique, n (%)	1109 ((23,1)	22,68	[20,24 ; 25,19]	1,34 [1	,20 ; 1,50]
J01CR02 - Amoxicilline et inhibiteurs de bêta-lactamases	293	(6,1)	15,37	[13,38; 17,52]		,28 ; 1,68]
J01CA04 - Amoxicilline	223	(4,6)		[7,01; 9,38]	-	,77 ; 1,02]
J01FG01 - Pristinamycine	68	(1,4)		[6,42 ; 10,48]	_	,61 ; 2,59]
J01DD13 - Cefpodoxime	67	(1,4)		[5,74; 9,41]	-	,30 ; 3,80]
J01FA09 - Clarithromycine	60	(1,2)		[6,47; 10,9]		,50 ; 2,52]
J01XX01 - Fosfomycine	58	(1,2)		[8,35; 14,21]	<u>-</u>	0,37; 17,63]
J01FA01 - Erythromycine	56	(1,2)		[140,56 ; 241,65]	28,88 [2	1,83 ; 37,52]
J01EE01 - Sulfaméthoxazole et triméthoprime	53	(1,1)		[19,51; 34,07]	<u>-</u>	,43 ; 5,99]
J01MA01 - Ofloxacine	53	(1,1)		[8,91; 15,56]	-	,37 ; 4,12]
J01MA02 - Ciprofloxacine	52	(1,1)	13,69	[10,23 ; 17,95]	3,49 [2	,59 ; 4,56]
J01MA06 - Norfloxacine	50	(1,0)		[9,11; 16,19]	3,42 [2	,56 ; 4,53]
J01RA04 - Spiramycine et métronidazole	44	(0,9)	4,67	[3,39;6,27]	1,69 [1	,24 ; 2,26]
J01DD08 - Céfixime	40	(0,8)		[7,08; 13,50]	2,66 [1	,90 ; 3,61]
J01FA10 - Azithromycine	40	(0,8)	6,61	[4,72; 9,00]	2,69 [1	,93 ; 3,65]
J01DD04 - Ceftriaxone	37	(8,0)	18,47	[13,00; 25,46]	11,17 [7	,85 ; 15,40]
J01DC02 - Céfuroxime	32	(0,7)	7,65	[5,23; 10,80]	2,08 [1	,42 ; 2,92]
J01XE01 - Nitrofurantoin	29	(0,6)	18,02	[12,07 ; 25,88]	=	,41 ; 5,15]
J01AA02 - Doxycycline	29	(0,6)	8,37	[5,60; 12,02]	0,44 [0	,29 ; 0,62]
J01FA06 - Roxithromycine	22	(0,5)	5,62	[3,52; 8,51]	1,85 [1	,17 ; 2,81]
J01MA12 - Lévofloxacine	21	(0,4)	8,81	[5,45; 13,46]	2,22 [1	,39 ; 3,39]
J01FA07 - Josamycine	18	(0,4)	10,54	[6,25; 16,66]	3,65 [2	:,15 ; 5,77]
J01FA02 - Spiramycine	14	(0,3)	9,78	[5,34; 16,41]	4,04 [2	:,19 ; 6,79]
J01MA07 - Loméfloxacine	14	(0,3)	8,20	[4,48; 13,76]	6,72 [3	,69 ; 11,28]
J01CF02 - Cloxacilline	13	(0,3)	5,68	[3,02; 9,71]	1,60 [0	,84 ; 2,74]
J01XC01 - Acide fusidique	10	(0,2)	11,04	[5,30 ; 20,30]	4,83 [2	,34 ; 8,87]
J01DC07 - Céfotiam	10	(0,2)	9,27	[4,45; 17,05]	8,64 [4	,16 ; 15,88]
J01FF01 - Clindamycine	10	(0,2)	31,39	[15,07 ; 57,73]	5,62 [2	,70 ; 10,33]
J01MA14 - Moxifloxacine	8	(0,2)	7,91	[3,41; 15,58]	2,68 [1	,17;5,26]
J01FA15 - Télithromycine	7	(0,1)	9,89	[3,97 ; 20,38]	3,98 [1	,61 ; 8,21]
J01DC04 - Céfaclor	5	(0,1)	6,39	[2,07 ; 14,91]	2,28 [0	,73 ; 5,33]
J01AA04 - Lymécycline	5	(0,1)	5,40	[1,75 ; 12,61]	0,51 [0	,18 ; 1,20]
J04 - Antimycobactériens, n (%)	86	(1,8)	399,94	[319,91; 493,93]	9,09 [7	',26 ; 11,24]
J04AM05 - Rifampicine, pyrazinamide et isoniazide	35	(0,7)	1728,65	[1204,13; 2404,31]		5,52 ; 150,75]
J04AM02 - Rifampicine et isoniazide	31	(0,6)	518,55	[352,28 ; 736,01]	19,08 [1	2,96 ; 27,08]
J04AK02 - Ethambutol	27	(0,6)	1212,50	[798,90 ; 1763,97]	46,47 [3	0,62 ; 67,60]
J04AB02 - Rifampicine	22	(0,5)	157,92	[98,99; 239,11]	6,50 [4	,09 ; 9,86]
J04AC01 - Isoniazide	14	(0,3)	780,38	[426,42 ; 1309,36]	16,69 [9	,13 ; 28,00]
J04AK01 - Pyrazinamide	10	(0,2)	1298,36	[623,21; 2387,69]	-	6,75 ; 102,53]

Identification des témoins – Analyse cas-témoins

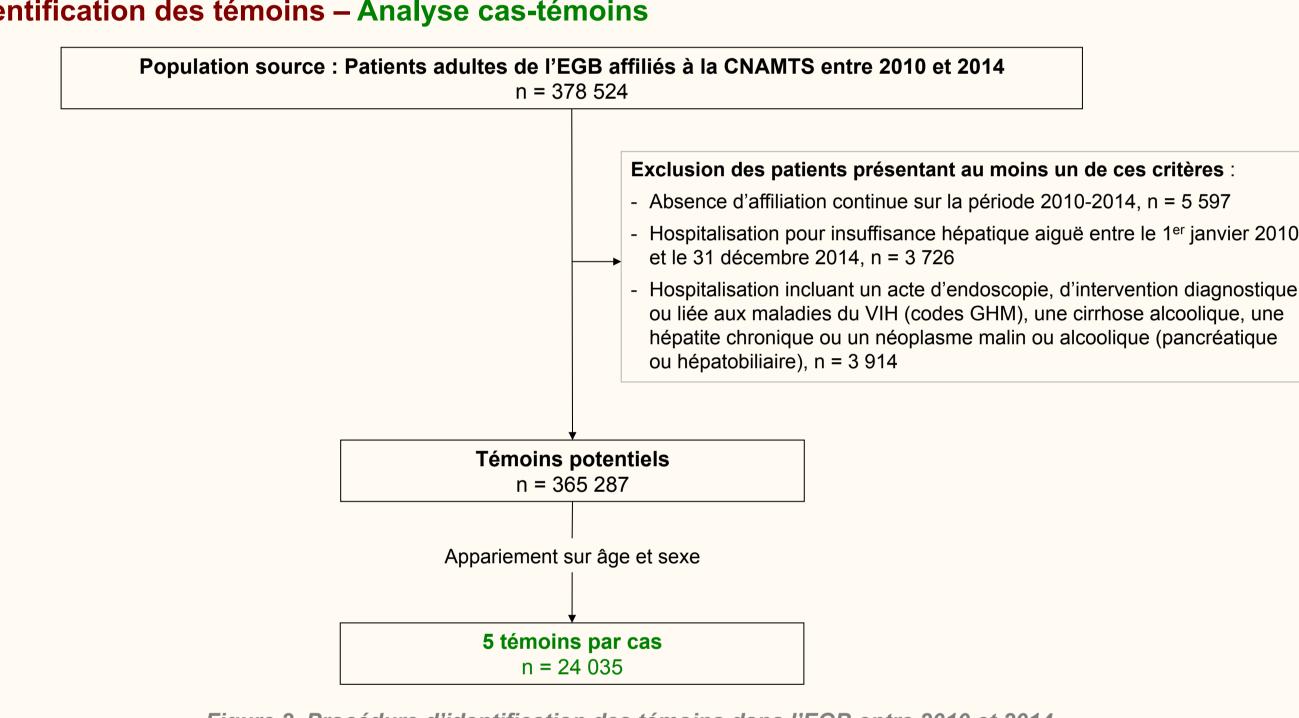


Figure 2. Procédure d'identification des témoins dans l'EGB entre 2010 et 2014

Risque d'hospitalisation pour hépatite aiguë

- Parmi les antibactériens, les OR variaient de 93,3 [29,2-298,2] pour l'érythromycine à 1,1 [0,4-3,0] pour la lymécycline. L'OR était de 3,5 [3,0-4,1] pour l'association amoxicilline et acide clavulanique et de 1,8 [1,5-2,1] pour l'amoxicilline seule (Figure 3).
- Pour l'ensemble des anti-mycobactériens, l'OR était de 71,7 [31,3-163,9]. Par médicament, les OR étaient souvent non calculables car aucun témoin n'était exposé. Les OR estimés variaient de 175 pour la triple association à 135 pour l'éthambutol seul et 35 pour l'isoniazide seule.

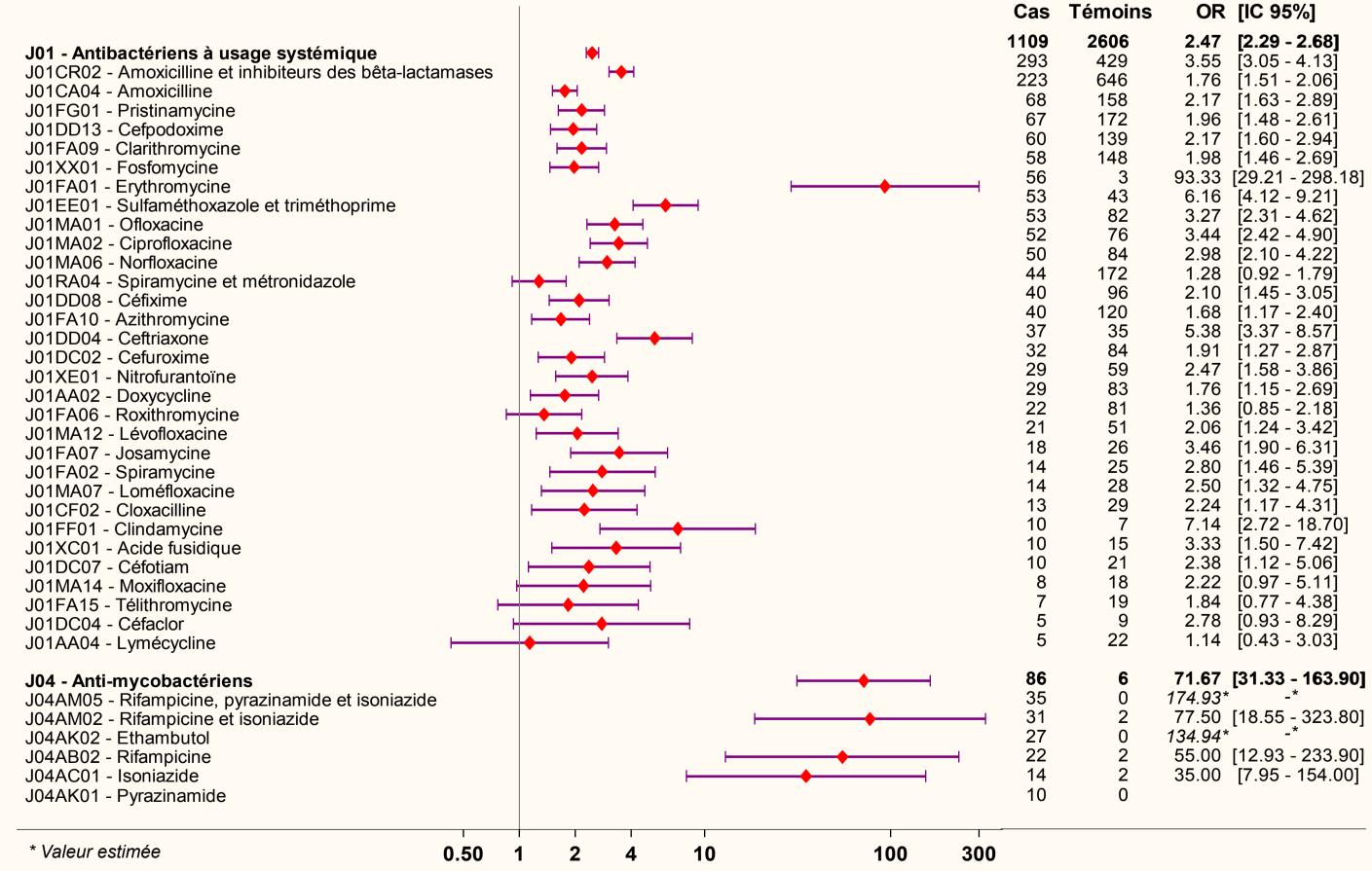


Figure 3. Risque d'hospitalisation pour hépatique aiguë sur la période 2010-2014

Conclusion

- Le risque d'hospitalisation pour hépatite aiguë était globalement similaire pour la plupart des antibiotiques, avec quelques valeurs extrêmes.
- En plus des anti-mycobactériens, l'érythromycine était clairement associée à un risque plus important d'hospitalisation pour hépatite aiguë.





¹En considérant l'extrapolation du nombre de patients de la population de référence exposés dans l'EGB entre 2010 et 2014





